



Российская Федерация  
Челябинская область

**Контрольно-счётная комиссия  
Южноуральского городского округа**

---

**УТВЕРЖДЕН**  
Распоряжением Председателя  
КСК ЮГО от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**СТАНДАРТ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ  
КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНОЙ КОМИССИИ ЮЖНОУРАЛЬСКОГО  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

***«ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ»***

г.Южноуральск

## Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Требования к проведению экспертизы проекта муниципальной программы.....	5
3. Требования к оформлению результатов экспертизы.....	7

## 1. Общие положения

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля «Финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных программ» (далее – Стандарт) разработан в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 07.02.2011г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Закон № 6-ФЗ) на основе типового стандарта, утвержденного решением Президиума Союза муниципальных контрольно-счетных органов (протокол от 19.05.2013 № 2 (33)).

1.2. Стандарт разработан в соответствии с Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального финансового контроля, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 17.10.2014 № 47К (993)).

1.3. Стандарт определяет общие требования и принципы проведения Контрольно-счетной Комиссией Южноуральского городского округа (далее – КСК) финансово-экономической экспертизы (далее – экспертиза) проектов муниципальных программ, а также проектов изменений действующих муниципальных программ (далее – муниципальных программ) в пределах полномочий КСК.

1.4. Стандарт является обязательным к применению должностными лицами КСК и привлеченными экспертами, участвующими в проведении экспертизы проектов муниципальных программ.

1.5. Экспертиза проектов муниципальных программ осуществляется КСК на основании п. 2 ст. 157 Бюджетного кодекса РФ, п. 7 ч. 2 ст. 9 Закона № 6-ФЗ, п.7 ст. 2 Положения «О Контрольно-счетной комиссии Южноуральского городского округа».

1.6. Экспертизы проектов муниципальных программ являются экспертно-аналитическими мероприятиями, проводимыми в рамках предварительного контроля нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

1.7. Целью экспертизы является подтверждение полномочий по установлению (изменению) расходных обязательств, подтверждение обоснованности их размера, установление экономических последствий принятия новых (изменения действующих) расходных обязательств, предусмотренных проектом муниципальной программы, для бюджета муниципального образования.

1.8. Экспертиза проекта муниципальной программы не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от реализации

муниципальной программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии программы. В пределах своей компетенции КСК вправе выражать свое мнение по указанным аспектам.

1.9. Экспертиза проекта муниципальной программы включает оценку его соответствия плану (программе) комплексного социально-экономического развития муниципального образования, нормам, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в соответствующей сфере.

1.10. Заключение КСК по итогам экспертизы не должно содержать политических оценок проекта муниципальной программы.

1.11. Основными задачами экспертизы проекта муниципальной программы является оценка:

- соответствия положений проекта муниципальной программы нормам законов и иных нормативных правовых актов;
- полноты анализа предметной ситуации и ее факторов;
- корректности определения ожидаемых результатов, целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы;
- целостности и связанности задач муниципальной программы и мероприятий по их выполнению;
- обоснованности заявленных финансовых потребностей муниципальной программы.

1.12. Финансово-экономической экспертизе подлежат проекты муниципальных программ или проекты внесения изменений в программы. Повторная экспертиза проводится в случае направления в КСК проекта муниципальной программы (проекта изменений в муниципальную программу) повторно после устранения замечаний и рассмотрения предложений КСК.

1.13. Дополнительная экспертиза проводится в случае недостаточности информации и документов для подготовки положительного заключения при условии направления в КСК дополнительной информации и документов вместе с проектом муниципальной программы (проектом изменений в муниципальную программу).

Положительным заключением КСК считается заключение, в котором по итогам экспертизы замечания и предложения отсутствуют.

Также дополнительная экспертиза может проводиться при единичных изменениях параметров программы, не связанных с целями, задачами, сводными мероприятиями (например, корректировка объема финансирования отдельных мероприятий) при наличии положительного заключения по итогам

финансово-экономической экспертизы ранее рассмотренного варианта проекта.

#### 1.14. Основные термины и понятия:

- финансово-экономическая экспертиза проекта муниципальной программы – экспертно-аналитическое мероприятие, представляющее собой исследование на предварительном этапе контроля с целью оценить проект нормативного правового акта с точки зрения обеспеченности проектируемых нормативных решений финансовыми, организационными и иными мерами, целесообразности предполагаемых затрат с учетом ожидаемых результатов;

- целевые (индикативные) показатели, индикаторы – показатели, установленные программой, для оценки степени достижения поставленных программой целей и задач.

## **2. Требования к проведению экспертизы проекта муниципальной программы**

2.1. Объем экспертизы проекта муниципальной программы определяется должностным лицом КСК, ответственным за ее проведение, исходя из целей и задач экспертизы и условий ее проведения (срока подготовки заключения, а также полноты представленных материалов и качества их оформления).

2.2. При необходимости Председателем КСК или лицом его замещающим при проведении экспертизы могут быть определены вопросы, на которые участвующему в проведении экспертизы, предлагается обратить особое внимание.

2.3. При проведении экспертизы проекта муниципальной программы учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере формирования и использования средств муниципального образования.

2.4. В ходе проведения экспертизы проектов муниципальных программ подлежат рассмотрению следующие вопросы:

- соответствие целей программы поставленной проблеме, соответствие планируемых задач целям программы;

- соответствие целей, задач программы плану (программе) комплексного социально-экономического развития муниципального образования;

- четкость формулировок целей и задач, их конкретность и реальная достижимость в установленные сроки реализации программы;

- наличие измеряемых (натуральных и стоимостных) показателей, позволяющих оценить степень достижения целей и выполнения задач;

- взаимосвязанность программных мероприятий, в т. ч. по срокам

реализации, отсутствие дублирования мероприятий других действующих (принимаемых) программ;

- соответствие программных мероприятий целям и задачам программы;

- обоснованность объемов финансирования программных мероприятий;

- обоснованность источников финансирования и их структуры по программным мероприятиям;

- обоснованность объемов и механизма привлечения внебюджетных источников финансирования, полноты использования возможностей привлечения средств иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также средств иных источников для реализации муниципальной программы;

- обоснованность, четкая формулировка, простота понимания индикаторов (целевых, индикативных показателей);

- наличие взаимосвязи между индикаторами (целевыми, индикативными показателями) и программными мероприятиями;

- наличие ответственных лиц (подразделений) за реализацию программы в целом и за исполнение отдельных программных мероприятий.

2.5. Экспертиза проектов об изменении муниципальных программ осуществляется в порядке, определенном для экспертизы проекта муниципальной программы с освещением вопросов правомерности и обоснованности предлагаемых изменений муниципальной программы, соответствия их показателям бюджета муниципального образования, а также:

- корректности и логичности предлагаемых изменений (соблюдение установленного порядка внесения изменений; отсутствие внутренних противоречий в новом варианте программы; согласованность изменений финансирования, программных мероприятий, целевых (индикативных) показателей и ожидаемых результатов);

- целесообразности предлагаемых изменений (потенциальная эффективность предлагаемых мер);

- устранения нарушений и недостатков программы, отмеченных КСК ранее по результатам экспертизы проекта программы.

2.6. Срок проведения экспертизы проекта муниципальной программы составляет 7 рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем поступления проекта в КСК. Срок проведения экспертизы проекта об изменении муниципальной программы составляет 5 рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем поступления проекта в КСК.

### 3. Требования к оформлению результатов экспертизы

3.1. По результатам проведения экспертизы составляется заключение КСК по итогам финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы (далее - Заключение).

3.2. Заключение состоит из вводной и содержательной частей.

3.3. Во вводной части заключения указываются реквизиты документов, на основании и с учетом которых проведена экспертиза, перечень документов, предоставленных с проектом муниципальной программы, перечень дополнительно запрошенных и (или) изученных в ходе экспертизы документов, материалы которых были учтены при подготовке заключения, сведения о привлеченных экспертах, описываются исследуемые расходные обязательства.

3.4. В содержательной части заключения исследуется муниципальная программа, в т. ч. общее изменение объема финансирования с оценкой его обоснованности, проверяются соответствие объемов финансирования паспорту программы, изменение целевых показателей в связи с изменением объемов финансирования с оценкой их обоснованности; дается оценка финансовых последствий принимаемых изменений; делаются выводы и даются рекомендации.

В содержательной части заключения, как правило, отражаются наиболее существенные проблемные вопросы, выявленные в ходе экспертизы в отношении следующих элементов и принципиальных решений проекта муниципальной программы:

- анализа предметной сферы жизнедеятельности муниципального образования;
- определения целей, выбора ожидаемых результатов;
- постановки задач, выбора принципиальных подходов решения проблемы (улучшения состояния жизнедеятельности муниципального образования);
- определение целевых, индикативных показателей (индикаторов);
- распределения задач и мероприятий между соисполнителями муниципальной программы;
- формирования программных мероприятий, в т. ч. определения параметров сводных муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ);
- установления финансовых потребностей муниципальной программы, в т. ч. с учетом выпадающих доходов бюджета муниципального образования при возникновении таковых в связи с принятием (изменением) программы.

Обязательно в содержательной части приводятся данные об общем

объеме финансирования, в том числе по годам, при рассмотрении проекта вновь принимаемой программы, о сумме изменения объемов финансирования при рассмотрении проекта корректировки программы.

3.5. При проведении повторной (дополнительной) экспертизы во вводной части указывается причина их проведения (устранение замечаний, предоставление дополнительных документов, изменение первоначального проекта муниципальной программы, в том числе объемов финансирования). В содержательной части по итогам повторной экспертизы необходимо описать устраненные по рекомендации КСК нарушения и недостатки.

3.6. При обнаружении в ходе проведения экспертизы коррупциогенных факторов (определяемых в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96), в заключении КСК по итогам экспертизы должна быть отражена соответствующая информация.

В этом случае поступившие в КСК материалы, а также заключение КСК направляются в уполномоченный орган местного самоуправления для проведения антикоррупционной экспертизы.

3.7. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта муниципальной программы и (при необходимости) на действующее законодательство, положения нормативно-правовых актов муниципального образования.

3.8. В заключении КСК по итогам экспертизы не даются рекомендации по утверждению или отклонению представленного проекта. В заключении выражается мнение о необходимости рассмотрения разработчиком программы замечаний и предложений, изложенных в заключении, внесения изменений в проект программы, либо информация об отсутствии замечаний и предложений по итогам экспертизы.

3.9. Заключение КСК по итогам экспертизы проекта муниципальной программы (проекта изменений в муниципальную программу) подписывается должностным лицом, проводившим экспертизу, и утверждается председателем КСК или лицом, его замещающим.

Заключение направляется с сопроводительным письмом в администрацию ЮГО и может быть направлена в Собрание депутатов ЮГО.